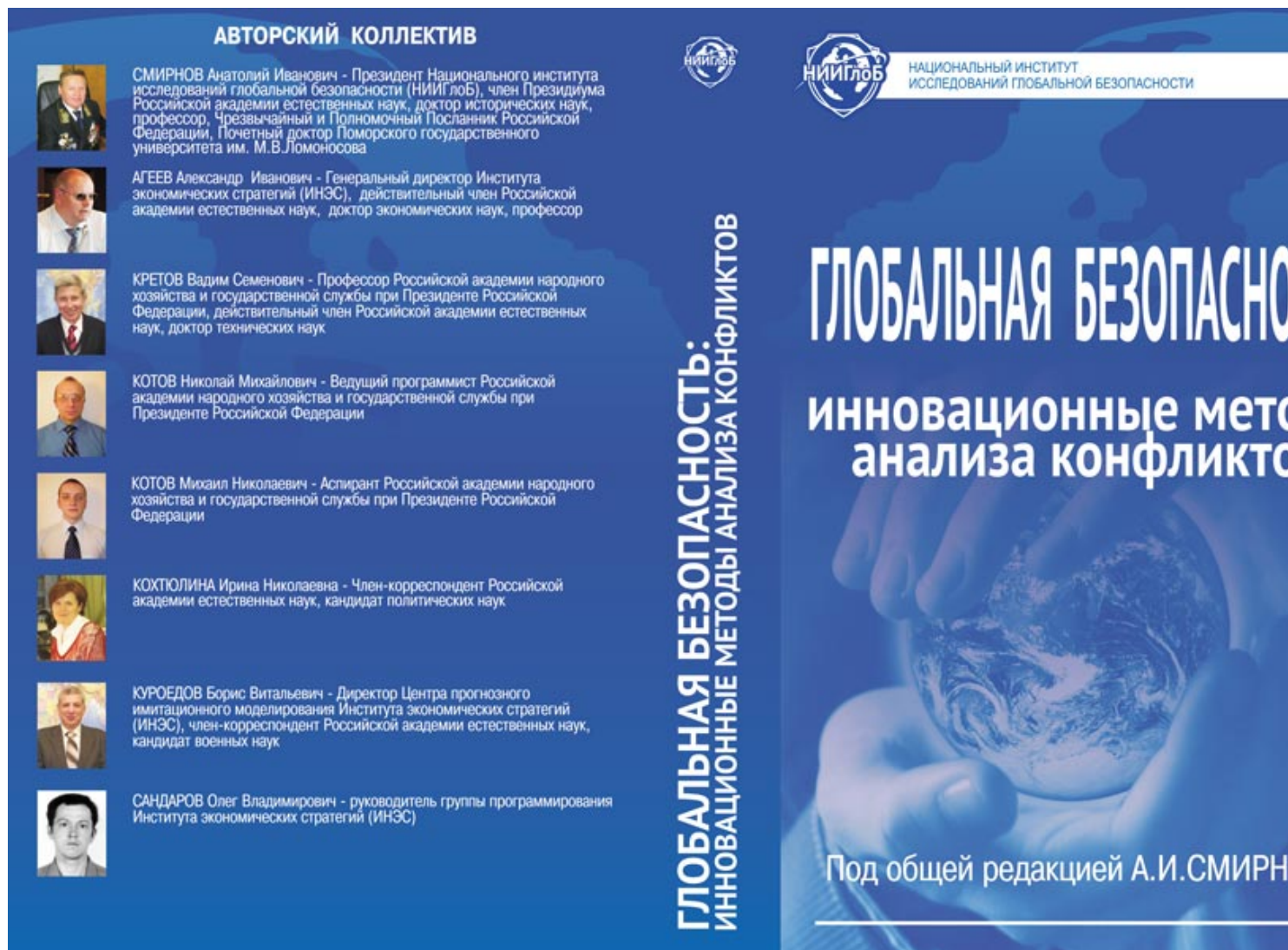


# Глобальная безопасность: инновационные методы анализа конфликтов



**АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ**

**СМИРНОВ** Анатолий Иванович - Президент Национального института исследований глобальной безопасности (НИИГлоБ), член Президиума Российской академии естественных наук, доктор исторических наук, профессор, Чрезвычайный и Полномочный Посланник Российской Федерации, Почетный доктор Поморского государственного университета им. М.В.Ломоносова

**АГЕЕВ** Александр Иванович - Генеральный директор Института экономических стратегий (ИНЭС), действительный член Российской академии естественных наук, доктор экономических наук, профессор

**КРЕТОВ** Вадим Семенович - Профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, действительный член Российской академии естественных наук, доктор технических наук

**КОТОВ** Николай Михайлович - Ведущий программист Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

**КОТОВ** Михаил Николаевич - Аспирант Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

**КОХТЮЛИНА** Ирина Николаевна - Член-корреспондент Российской академии естественных наук, кандидат политических наук

**КУРОЕДОВ** Борис Витальевич - Директор Центра прогнозного имитационного моделирования Института экономических стратегий (ИНЭС), член-корреспондент Российской академии естественных наук, кандидат военных наук

**САНДАРОВ** Олег Владимирович - руководитель группы программирования Института экономических стратегий (ИНЭС)

**НИИГлоБ** НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ИССЛЕДОВАНИЙ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**ГЛОБАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ:  
ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА КОНФЛИКТОВ**

**ГЛОБАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ  
ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ  
АНАЛИЗА КОНФЛИКТОВ**

Под общей редакцией А.И.СМИРНОВА

ББК 66.2

УДК 327

С 50

*Рецензенты:*

*Доктор исторических наук, профессор Дахин В.Н.*

*Доктор экономических наук, профессор Аникин В.И.*

Авторский коллектив:

д.и.н. А.И.Смирнов (введение, гл.1, 2, §§ 3.1., 3.7., 3.8., 5.1., 5.3., 5.4., заключение)

д.э.н. А.И.Агеев, к.в.н. Б.В.Куроедов, О.В.Сандаров (§ 4.4.)

д.т.н. В.С.Кретов, Н.М.Котов, аспирант РАГС М.Н.Котов (§§ 3.6., 4.1., 4.2., 4.3.)

к.п.н. И.Н.Кохтюлина (§§ 3.2., 3.3., 3.4., 3.5., 5.2.)

Глобальная безопасность: инновационные методы анализа конфликтов. Под общ.ред. Смирнова А.И. – М.: Общество «Знание» России. 2011. - 272 с.

ISBN 978-5-254-02022-6

В условиях стремительных процессов глобализации усилия политологов по анализу и, особенно, прогнозированию конфликтов на основе традиционных методов обречены (при всем уважении к их интеллекту, опыту и интуиции), как правило, лишь на краткосрочный эффект. Экспертное сообщество всего мира пытается найти инновационные решения оптимальных вариантов кризисного реагирования. Настоящая книга - это попытка кратко дать понятийный аппарат основных проблем и трендов глобальной безопасности, традиционных методов анализа конфликтов, а основное внимание уделить инновационным.

Книга позиционирует новейшие теоретические и практические наработки на стыке современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ): ситуационно-кризисных центров (СКЦ), информационно-аналитических и геоинформационных систем и т.д. и проблем глобальной безопасности для оптимального кризисного реагирования на них и прогнозирования.

С учетом динамично расширяющегося арсенала СКЦ и ИКТ в международной конфликтологии работа может быть полезна для широкого круга читателей, интересующихся столь актуальными направлениями мировой политики.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **ВВЕДЕНИЕ**

### **Глава 1. К МАТРИЦЕ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ, ТРЕНДЫ И ПОНЯТИЯ.**

1.1. Коллективная безопасность

1.2. Всеобщая безопасность

1.3. Кооперационная безопасность

1.4. Матрица глобальной и национальной безопасности: вызовы и парадигмы 21 века

1.4.1. Концепция «столкновения цивилизаций»

1.4.2. Национальная и глобальная безопасность: позиция США

1.4.2.1. Концепция конкурирующих стратегий

1.4.3. Особенности концепций национальной безопасности

европейских государств

1.4.3.1. Великобритания

1.4.3.2. Франция

1.4.3.3. Германия

1.4.4. Концепция национальной безопасности Китая

1.4.5. Базовые положения концепций

национальной безопасности стран ближнего зарубежья

1.4.5.1. Белоруссия

1.4.5.2. Украина

1.4.5.3. Грузия

## **Глава 2. ОБЗОР БАЗОВЫХ ПОДХОДОВ К АНАЛИЗУ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И КОНФЛИКТОВ**

2.1. Исторический и научный подходы

2.1.1. Геополитический подход

2.1.2. Бихейвиористский подход

2.1.3. Интерактивный подход

2.1.3.1. Теория игр

2.1.3.2. Теория торга

2.1.3.3. Моделирование

2.1.4. Основные понятия системного подхода

2.1.5. Схема системного анализа внешнеполитического процесса

2.1.6. Типы и способы урегулирования конфликтов

2.1.6.1. Типы переговоров

2.2. Международный конфликт: определение, фазы развития

2.2.1. Международный конфликт как процесс

2.2.2. Международный конфликт как ситуация. Основные компоненты конфликта

2.3. Типология конфликтов

2.3.1. Конфликты согласно классификации ООН

2.3.2. Два основных вида вооруженных конфликтов

2.3.3. Структура и новый характер конфликтов

2.3.4. Наследие Клаузевица и современные войны

### **Глава 3. ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

3.1. Метод ситуационного анализа (опыт академика Е.М.Примакова)

3.1.1. Система ситуационных центров МГИМО(У)

3.1.2. Пример ситуационного моделирования агрессии Грузии (2008 г.)

3.2. Ситуационно-кризисный центр как инструментарий конфликтолога

3.2.1. Система ситуационных центров органов государственной власти России

3.2.2. Основные модули СКЦ

3.2.3. Режимы работы ситуационно-кризисного центра

3.2.3.1. Режим проблемного мониторинга

3.2.3.2. Режим кризисного реагирования

3.2.3.3. Режим чрезвычайной ситуации

3.3. Национальный центр управления

в кризисных ситуациях МЧС России (НЦУКС)

3.3.1. Ситуационный зал оперативной смены НЦУКС

3.3.2. Ситуационный зал федеральных органов исполнительной власти

3.4. Система кризисного реагирования США

3.4.1. Структура Оперативного центра Госдепартамента США



3.4.2. Информационно-аналитические системы, используемые в ЦРУ и ФБР

3.5. Кризисные центры МИД ФРГ и Италии

3.5.1. Центр кризисного реагирования МИД ФРГ

3.5.2. Кризисный центр МИД Италии

3.6. Международный ситуационный центр анализа агрессивных воздействий на окружающую среду (РАГС - Университет Пармы)

3.6.1. Мониторинговая информационно-аналитическая система «Ангара»

3.6.2. Результаты апробации ИАС «Ангара»

3.6.2.1. Поиск с уточнением тематики («разлив нефти»)

3.6.2.2. Мониторинг кризисной ситуации «разлив нефти» с использованием электронной карты

3.6.3. Выбор системы поддержки принятия решений (СППР) в МСЦ

3.6.3.1. Экспертная система поддержки принятия решений в кризисных ситуациях (ЭС ПРКС)

### 3.6.3.2. Результаты апробации ЭС ПРКС

## 3.7. Геоинформационные системы в конфликтологии

### 3.7.1. Синописис геоинформационных систем (ГИС). Сравнительный анализ функциональных, экономических и специальных возможностей ГИС

#### 3.7.1.1. Особенности семейства программного обеспечения ESRI «ArcGIS» для подготовки данных к выполнению анализа

и представления результатов

#### 3.7.1.2. Специфика установки атрибутивной объектовой привязки баз данных в ГИС INTERGRAPH «GeoMedia Professional»

#### 3.7.1.3. Основные параметры ГИС «Карта 2005» КБ «Панорама» и реализация клиент-серверных приложений

#### 3.7.1.4. Особенности серверного доступа к картографической информации в Комплексе визуального анализа «ПФС-ГЕОАНАЛИЗ»

#### 3.7.1.5. Специальная ГИС для морских пространств - морская информационная система «CARIS LOTS Article 76»

## 3.8. Системы пространственного позиционирования

### 3.8.1. Глобальные и региональные спутниковые системы навигации

#### 3.8.1.1. Американская система GPS-NAVSTAR

#### 3.8.1.2. Общие сведения о ГЛОНАСС

#### 3.8.1.3. ГАЛИЛЕО

#### 3.8.1.4. Индийская спутниковая региональная система навигации

#### 3.8.1.5. Китайская навигационная спутниковая система Beidou/Compass

#### 3.8.1.6. Японская Quasi-Zenith навигационная система (QZSS)

#### 3.8.1.7. Перспективы спутниковых навигационных систем

### 3.8.2. Вопросы международного обмена геопространственной информацией

## **Глава 4. МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЛИКТОВ**

### 4.1. Фазово-факторная модель международного конфликта

### 4.2. Общая схема прогнозирования развития международного конфликта

4.2.1. Метод расчета степени влияния факторов на фазу межгосударственного конфликта

4.2.2. Метод расчета степени целесообразности использования источников информации

4.2.3. Метод оценки вероятности свершения фактора

4.2.4. Метод расчета определяющей фазы международного конфликта

4.2.5. Метод определения сценария дальнейшего развития международного конфликта

4.2.6. Описание методики компьютерного прогнозирования развития международного конфликта

4.3. Программная реализация методики прогнозирования направлений развития международного конфликта

4.4. Информационно-аналитические программные комплексы Института экономических стратегий (ИНЭС) – поддержка

принятия решений в сфере международных отношений

## **Глава 5. ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

5.1. Арктика - «кухня» глобального политического климата

5.1.1. Кто претендует на Арктику?

5.1.2. Евросоюз и Арктика

5.1.3. Сценарии развития ситуации в Арктике

5.1.4. Россия – Норвегия «Управляя Арктикой»

5.2. Международная информационная безопасность и глобальная культура кибербезопасности

5.2.1. Информационная революция и национальная безопасность

5.2.2. Международная информационная безопасность как международно-правовая проблема

5.2.3. Прогнозы по продвижению МИБ

5.2.4. Проблема глобальной культуры кибербезопасности

5.2.5. Интернет 2025 – прогноз сценариев развития

5.3. Мутация терроризма как вида асимметричной войны□

5.3.1. Анализ симметричных войн

5.3.2. Исследование асимметричных конфликтов

5.3.3. Ведение войны асимметричными методами

5.3.4. Угроза ядерного терроризма

5.3.5. «Цифровой джихад» и борьба с ним

5.3.6. ООН против терроризма

5.3.6.1. Особенности позиции России

5.3.7. Схемы отмывания денег и финансирования терроризма

5.3.7.1. Проблемы России

5.4. Кибероружие: реальны ли войны?

5.4.1. Особенности подходов и оценок США

5.4.1.1. Китай

5.4.1.2 Индия

5.4.1.3 Иран

5.4.1.4 Северная Корея

5.4.1.5. Пакистан

5.4.1.6. Россия

5.4.2. НАТО и кибербезопасность

5.4.2.1. Cybercom США и Cyber Operations Group Великобритании

5.4.3. Боевой вирус Stuxnet: кибероружие против иранской ядерной программы

5.4.4. Инсайдер–Герострат, или уроки Wikileaks

**ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ**  
**ГЛОССАРИЙ**  
**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**ВВЕДЕНИЕ** □

Завершилось первое десятилетие XXI века. Оно по праву может войти в скрижали человечества как одно из самых драматичных. Сполохи войны цивилизаций в виде международного терроризма и мирового финансово-экономического кризиса, рецидивы холодной войны и пиратства, всплеск локальных и региональных конфликтов, техногенные катастрофы и климатические катаклизмы, эпидемии и пандемии и, наконец, беспрецедентная утечка секретной диплома-тической переписки США на Wikileaks - вот далеко не полный пе-речень его трагедий.

Наиболее емко сложившаяся ситуация оценена в Стратегии национальной безопасности России (от 12 мая 2009 г.): «Возросла уязвимость всех членов международного сообщества перед лицом новых вызовов и угроз» [\[1\]](#) .

Попытки осмысления и прогнозирования глобальных катаклизмов предпринимает интеллектуальная элита всего мира. В этом контексте минувшее столетие достаточно условно делится на следующие **три** этапа [\[2\]](#) .

**Первый** - начало мировой войны, революция в России, неправедный Версальский мир, первая «холодная война», сталинизм, фашизм, Вторая мировая война.

**Второй** - победа над фашизмом, создание ООН и Бреттон-вудской системы управления мировыми финансами, биполярный мир, разрядка, «холодная война», перестройка в СССР.

**Третий** - поражение коммунизма, развал СССР, однополярный мир под эгидой США, понижение роли ООН, провал завышенных надежд России на рынок и демократизацию (обостренный кризис-сами на постсоветском пространстве), периферийность «третьего мира», дезинтеграция системы международной безопасности, «гуманитарная интервенция» в Югославию, экспансия НАТО на Вос-ток, всплеск международного терроризма.

При этом «победивший» Запад не создал системы глобальной безопасности, допустил распространение ядерного оружия (в т.ч. и в балансирующих на грани войны Индии и



Пакистане), не решил ближневосточной проблемы, вторгся в Ирак и в Афганистан, при-знал независимость Косово, поддержал военно-политический аван-тюризм руководства Грузии, совершил еще ряд досадных ошибок.

МВФ и иные финансовые институты слепо следовали рецептам «Вашингтонского консенсуса» и суперлиберальной англосаксон-ской модели, что и привело к глобальной рецессии.

Вместе с тем кризис способствовал «перезагрузке» российско-американских и иных форматов международного сотрудничества. Это содействовало определенному потеплению климата междуна-родных отношений, что создает хорошие предпосылки для реализа-ции курса российской дипломатии на обеспечение благоприятных внешних условий в интересах инновационного развития страны и укрепления модернизационных партнерств с наиболее развитыми государствами Европы, Америки и Азиатско-Тихоокеанского ре-гиона.

Результаты состоявшихся в ноябре-декабре 2010 г. саммитов Совета Россия-НАТО в Лиссабоне и ОБСЕ в Астане, начавшийся процесс ратификации договора об СНВ-3 подтвердили безальтерна-тивность качественного улучшения ситуации в евроатлантических делах, утверждения на практике принципов неделимой и равной безопасности. Сейчас стоит задача закрепления достигнутого, не-допущения негативного воздействия на общие интересы любой внутривполитической конъюнктуры.

При этом, как отметил Д.А.Медведев на торжественном собра-нии, посвященном 90-летию Службы внешней разведки России 15 декабря 2010 г., «...тот глобальный информационный поток, в ко-торый оказался погружен наш земной шар, существенно изменил систему принятия решений, создал новые проблемы» [3] .

В этом контексте, свою монографию [4] (неожиданно удостоенную медалью и дипломом 9-й всероссийской конференции «ИНФОФО-РУМ» в номинации «публикация года» (2007 г.) я завершил пара-графом «Императив информационной глобализации для России: инновационная конкурентоспособность». В книге, в частности, приведен рассекреченный в 2005 г. документ

[5] , подготовленный по заказу ЦРУ, «Контурсы мирового будущего: доклад по проекту - 2020»

[6]

. Его суть сводится к следующему.

1. **«Давосский мир»** - экономический рост, во главе которого встанут Китай и Индия, способен в ближайшие 15 лет изменить на-правление процессов глобализации, придав им менее западный об-лик.
2. **Pax Americana** - США сохраняют свою доминирующую роль при радикальных изменениях мирового политического пейзажа и смогут повлиять на формирование нового мирового порядка.
3. **New Caliphate** - радикальная религиозная политика бросает вызов западным нормам и ценностям, становясь фундаментом но-вой системы.
4. **«Кольцо страха»** - обеспокоенность распространением ОМП может привести к крупномасштабным превентивным интервенциям (как в Ираке), результатом которых может стать создание оруэллов-ского мира.

Попытку дать свое видение развития России сделал А.Шубин «Россия-2020: будущее страны в условиях глобальных перемен» [7], где автор предлагает три сценария, суть которых сводится к сле-дующему:

1. **«Конец истории»** - глобализация справилась с новыми вызо-вами. Россия интегрировалась в нее в качестве периферии, а ее элита - в мировую элиту на подчиненных ролях. Сетевые структуры подчинены глобальной информационной олигархии, контроли-рующей институты мирового правительства.
2. **«Великие потрясения»** - глобальный рынок рухнул, началась новая Великая депрессия, произошло выравнивание уровня жизни стран Запада и среднеразвитых стран, в мире нарастает волна рево-люций и этно-конфликтов. Российская элита, не готовая к таким событиям, смещается массовыми выступлениями. Сценарий открыв-ает возможность для мировой гегемонии традиционистских проек-тов, а для России -

вариант «догоняющего развития».

3. «Третья волна во втором эшелоне» - в России формируется социально-креативный постиндустриальный уклад, полномочное самоуправление, защита и поддержка гражданского общества и корневых информационных структур. В этих интересах возможно использование «несоветского возрождения снизу», а также опыта стран «первого эшелона» в преодолении «третьей волны», что существенно облегчит задачи России.

Следует отметить, что мои комментарии к данным сценариям вызвали значительный интерес как читателей [\[8\]](#), так и различных аудиторий.

**В силу этого и появилась мысль написать книгу-продолжение, где кратко изложить понятийный аппарат проблем и трендов глобальной безопасности, традиционные методы анализа международных конфликтов, а основное внимание уделить инновационным.**

Действительно, в условиях стремительных процессов глобализации усилия экспертов (при всем уважении к их интеллекту, опыту и интуиции) по анализу и, особенно, прогнозированию конфликтов на основе традиционных методов обречены, как правило, лишь на краткосрочный эффект.

В этом плане следует отметить, что в качестве сотрудника Международного отдела ЦК КПСС мне довелось участвовать в ряде ситуационных анализов во второй половине 1980-х гг. Не могу не отметить в позитивном ключе данный метод, разработанный Е.М.Примаковым, В.И.Гантманом и В.И.Любченко еще в 1970-е гг. <sup>[9]</sup>

Характерно, что на базе этого метода ведущие эксперты все более активно используют ситуационно-кризисные центры (СКЦ), оснащенные новейшими информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ). СКЦ и их информационно-аналитические системы позволяют в он-лайне вести мониторинг, контент-, ивент- и коннект-анализ, в т.ч. мультимедийной информации на иностранных языках о «горячих точках» в мире, прогнозировать их возникновение и развитие, а также, опираясь на базы знаний, вносить лицу, принимающему решение (ЛПР), оптимальные предложения по реагированию на них (в т.ч. с визуализацией).

С учетом динамично расширяющегося арсенала СКЦ и ИКТ в международной конфликтологии одному справиться со столь амбициозным планом написания данной книги было бы крайне сложно. В силу этого очень рад сотрудничеству с коллегами «по цеху», которые высокопрофессионально осветили в ней свои треки.

Что касается структуры книги, то в целом она базируется на циклах моих лекций в Дипломатической академии МИД России по спецкурсам «Проблемы национальной безопасности» и «ИКТ в госуправлении», а также в МГИМО(У) при МИД России «Современные информационные технологии в дипломатической практике». Кроме того, использован опыт выступлений в качестве члена Федеральной лекторской группы общества «Знание» и члена орг-комитета Национального форума по информационной безопасности «ИНФОФОРУМ».

Следует подчеркнуть, что в последнее время рядом отечественных и зарубежных экспертов были предприняты попытки по-новому посмотреть на данную проблему. Особо актуальны работы В.И.Аникина, Е.Г.Барановского, Н.Н.Владиславлевой, А.Д.Богатурова, Л.Блумфильда, Т.Ванханена, Л.В.Дериглазовой, Е.В.Колдуновой, Б.Н.Кузыка, В.М.Кулагина, М.М.Лебедевой, А.Ю.Мельвиля, А.И.Никитина, М.А.Хрусталева, П.А.Цыганкова, Р.А.Явчуновской, Ю.В.Яковца [\[10\]](#) и др.

В этом контексте очень полезными стали материалы V конвента РАМИ под общей редакцией ректора МГИМО (У), акад. РАН А.В.Торкунова [\[11\]](#), его труд «По дороге в будущее» [\[12\]](#), а также работы авторских коллективов РАГС под общей редакцией В.А.Михайлова и В.С.Буянова «Международная безопасность России в условиях глобализации»

[\[13\]](#)

, Дипломатической академии МИД России под общей редакцией проф. В.И.Анненкова «Военная сила в международных отношениях»

[\[14\]](#)

и МГИМО(У) под редакцией А.В.Крутских, А.В.Бирюкова «Инновационные направления современных международных отношений»

[\[15\]](#)

Следует особо отметить труды коллектива Института экономических стратегий (ИНЭС) [\[16\]](#) на базе методологии «Стратегической матрицы» [\[17\]](#).

Начиная с 2007 г., метод «Стратегической матрицы» был модифицирован для решения прикладной задачи оценки и прогноза изменения интегральных показателей мощи государств [\[18\]](#). Читатель сможет познакомиться в четвертой главе данной книги с современными информационно-аналитическими комплексами ИНЭС по поддержке принятия решений в сфере международных отношений.

при поддержке журнала «Эксперт».

Цель проекта - осуществить комплексный сравнительный анализ 192 стран мира, разработать их многомерную классификацию. В нем, наряду с методами политической компаративистики, используются различные методы многомерного статистического анализа (регрессионный, дискриминантный, кластерный, метод главных компонент и др.) <sup>[1]</sup>.

В 2010 г. вышел первый том Энциклопедического справочника «Политические системы современных государств», посвященный государствам Европы, готовятся в печать следующие три тома - «Америка, Австралия и Океания», «Азия» и «Африка».

По мере публикации печатной и электронной версии справочника планируется его обновление в открытом доступе. Кроме того, предполагается институциональное развитие проекта «Политический атлас современности», который способен стать одним из системообразующих центров всей отечественной школы международных исследований <sup>[2]</sup>.

Вышеназванные труды реферативно использованы в данной работе, которая, естественно, опирается на Стратегию национальной безопасности до 2020 года, Концепцию внешней политики, Военную доктрину и другие основополагающие документы Российской Федерации.

Особое место занимают выступления Д.А.Медведева <sup>[3]</sup> по международной проблематике, в т.ч. на совещании с российскими послами и постоянными представителями при международных организациях 12 июля 2010 г. Тема совещания - «Российская дипломатия: защита национальных интересов и содействие комплексной модернизации страны». В выступлении Президент России отметил, что в настоящее время происходит смена парадигмы международных связей и это дает уникальный шанс максимально эффективно использовать внешнеполитический инструментарий для модернизации страны <sup>[2]</sup>.

В книге использованы материалы по изучаемой проблематике ООН, ЮНЕСКО, НАТО, G20, G8, ЕС, ОБСЕ, ОЭСР, БРИК, ШОС, АТЭС, СБЕР, ЧЭС и ряда других международных и региональных организаций, а также внешнеполитических ведомств ведущих государств мира и авторитетных отечественных и зарубежных организаций и экспертов.

---

[1] <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>

[2] См. <http://ocsis.ru/rus/analitic/93.html>

[3] <http://www.kremlin.ru/news/8825>

[4] Смирнов А.И. Информационная глобализация и Россия: вызовы и возможности. - М.2005. -«Парад»

[5] <http://www.from-usa.com/politics/42493d41c215d/> [ ]

[6] Первый аналогичный материал вышел в 1997 г. под названием «Глобальные тенденции» (до 2010 года), второй – «Глобальные тенденции-2015», о четвертом (вышел в конце

2008 г. - «Глобальные тенденции-2025: изменившийся мир»), см. в заключении

[7] Россия и мир в 2020 году: Доклад Национального разведывательного совета США «Контуры мирового будущего» - А.Шубин. -Россия-2020: будущая страна в условиях глобальных перемен-- М. Европа, 2005. 218 С.

[8] Кроме быстро разрастающегося тиража книги (2000 шт.), ее электронная версия, выставленная на сайте [www.podzod.ru](http://www.podzod.ru) - за три года была скачена свыше 8500 раз

[9] См. Примаков Е.М. [Методы и результаты системного анализа. Мастер-класс по программе Мировая политика](#) - МГУМОУ, 2006

[10] См. Акинин В.И. Теория и практика управления во внешнеполитической деятельности. М.1999; Барановский Е.Г., Владиславлев Н.Н. Методы анализа международных конфликтов. - М.Научная книга, 2002.; Богатуров А.Д. Современная мировая политика: прикладной анализ. Учебное пособие для ВУЗов (изд.2). [Аспект-Пресс](#) - 2010; Lincoln Bloomfield and Allen Moulton. Managing International Conflict: From Theory to Policy. New York, 1997.

Vanhanen T. Democratization: A Comparative Analysis of 170 countries. - LN.Y.: Routledge, 2003. Дергачева Л.В. Парадокс асимметрии в международных конфликтах.

<http://www.issn.gov.ru/issn/issn/007.htm>

; Колдунов Е.В. Сравнительный анализ региональных особенностей новых угроз безопасности: учеб.пособие. - М.: Проспект, 2010; Кузюк Б.Н. Россия и мир в XXI веке. - М.2005. Политический атлас современности: опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств. - М.: Изд-во «МГИМО Университет», 2007; Лыбдаев М.М. Международные конфликты в современном мире: их исследование и

управление / М.М. Лыбдаев // Международные отношения : теория, конфликты, диалог, организации / Под ред. проф. П.А. Саганова. - М.: Альфа-М, Инфра-М. - 2007.

Никитин А.И. Конфликты, терроризм, милитаризм. - М. Наука, 2009; Хустанова М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза: очерки теории и методологии. -М. ИОНМО, 2008; Р.А.Яценюсов. Глобальная и региональная безопасность: курс лекций. - М.: Изд-во РАГС, 2010; Яценюв Ю.В. Экономические инновации XXI века. М.: Экономика, 2004.

[11] <http://www.podzod.ru/issn/issn/008/issn/issn/008.htm>

[12] А.В.Таркуев «По дороге в будущее» / Ред.-сост. А.В.Мильгин, А.Л.Чиванникова. - М.: Аспект Пресс, 2010. - 476 с.

[13] Международная безопасность России в условиях глобализации / Под общ.ред. В.А.Михайлова, В.С.Бузова. - М.: РАГС, 2007

[\[14\]](#) Военная сеть в международных отношениях: учебное пособие / Под общ. ред. проф. В. И. Анненкова. – М.: Восток-Запад, 2009.

[\[15\]](#) Инновационные направления современных международных отношений: Учеб. пособие / А.В. Баранов, Е.С. Зинькина, А.В. Крутов и др.; Под ред. А.В. Крутова и А.В. Баранова. – М.: Аспект Пресс, 2010.

[\[16\]](#) А.А.Алекс. М.В.Кореньев. С.В.Синякин. Ученые журналы. 2010. № 10. С.100-104.

[\[17\]](#) Алекс. А.А.Алекс. С.В.Синякин. В.В.Кореньев. М.А.Иванова. Россия и Франция. 2010.

[\[18\]](#) Алекс. А.А.Алекс. С.В.Синякин. В.В.Кореньев. М.А.Иванова. Россия и Франция. 2010.

[\[19\]](#) Алекс. А.А.Алекс. С.В.Синякин. В.В.Кореньев. М.А.Иванова. Россия и Франция. 2010.

[\[20\]](#) Алекс. А.А.Алекс. С.В.Синякин. В.В.Кореньев. М.А.Иванова. Россия и Франция. 2010.

[\[21\]](#) Алекс. А.А.Алекс. С.В.Синякин. В.В.Кореньев. М.А.Иванова. Россия и Франция. 2010.

[\[22\]](#) Алекс. А.А.Алекс. С.В.Синякин. В.В.Кореньев. М.А.Иванова. Россия и Франция. 2010.

[\[23\]](#) Алекс. А.А.Алекс. С.В.Синякин. В.В.Кореньев. М.А.Иванова. Россия и Франция. 2010.

[\[24\]](#) Алекс. А.А.Алекс. С.В.Синякин. В.В.Кореньев. М.А.Иванова. Россия и Франция. 2010.

[\[25\]](#) Алекс. А.А.Алекс. С.В.Синякин. В.В.Кореньев. М.А.Иванова. Россия и Франция. 2010.

---

---

---